COMSCIENCIA EDU SPAIN

Comunicación y diseminación científica, en materia educativa en España, a través de las redes sociales.

VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS DE ENTREVISTAS DISEÑADAS COMSCIENCIAEDUSPAIN

Con la colaboración de:

GOBIERNO DE ESPAÑA MINISTERIO DE CIENCIA E INNOVACIÓN

FECYT INNOVACIÓN

Entidad ejecutora:

unir LA UNIVERSIDAD EN INTERNET

Entidades participantes:

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE MADRID

UNIVERSIDAD DE MURCIA

Universidad Camilo José Cela

Universidade de Vigo

Universidad Rey Juan Carlos

Objetivo de la validación:

Establecer la validez del diseño de las entrevistas elaboradas para alcanzar los objetivos establecidos en el proyecto Comscienciaeduspain, tanto a nivel de investigadores como profesionales de educación obligatoria.

Instrumentos evaluados:

- Entrevista dirigida a investigadores en España
  - URL: https://unirnet-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/elias_said_unir_net/EZ35QOOSufpKoXAo7jDD59sBx4ZePJ6cZkrnugjok2jMWA?e=8QYqPo
- Entrevista dirigida a profesores de educación obligatoria en España:
  - URL: https://unirnet-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/elias_said_unir_net/EZ2H06zxC2xNsTvSI3yTcxYBsu5KKf3sgV1BlxOuL-Qdwg?e=gKXxaF

Período de validación:

Febrero-Octubre, 2021

Perfil de expertos:

Investigadores del área de la comunicación y/o educación, que han publicado y/o investigado en los últimos cinco años (2017-2021) sobre temas asociados al proyecto Comscienciaeduspain, que completaron la evaluación cada uno de los instrumentos puestos a consideración. A continuación, destacamos los principales rasgos de los evaluadores contactados y participantes en el proceso de evaluación:

- Número total de expertos participantes: 10
- País de procedencia: España
- Edad promedio de expertos: 42,9 años
- Años (promedio) de experiencia profesional: 19,7 años
- Años (promedio) de experiencia como doctor: 11,8 años

Con la colaboración de:
GOBIERNO DE ESPAÑA MINISTERIO DE CIENCIA E INNOVACIÓN
FECYT INNOVACIÓN

Entidad ejecutora:
unir LA UNIVERSIDAD EN INTERNET

Entidades participantes:
UNIVERSIDAD COMPLUTENSE MADRID
UNIVERSIDAD DE MURCIA
Universidad Camilo José Cela
Universidade de Vigo
Universidad Rey Juan Carlos

- 5 hombres / 5 mujeres
- Instituciones de afiliación:
  - Universidad de Cádiz
  - Universidad de Jaén
  - Universidad de Burgos
  - Universidad Pompeu Fabra
  - Universidad Ramon Llull
  - Universidad de La Rioja
  - Universidad Internacional de La Rioja
  - Universidad Rey Juan Carlos
  - Universidad de Murcia

Figura 1. *Mapa de ubicación de instituciones en las que están afiliados los expertos participantes.*

Con la colaboración de:
GOBIERNO DE ESPAÑA MINISTERIO DE CIENCIA E INNOVACIÓN
FECYT INNOVACIÓN

Entidad ejecutora:
unir LA UNIVERSIDAD EN INTERNET

Entidades participantes:
UNIVERSIDAD COMPLUTENSE MADRID
UNIVERSIDAD DE MURCIA
Universidad Camilo José Cela
Universidade de Vigo
Universidad Rey Juan Carlos

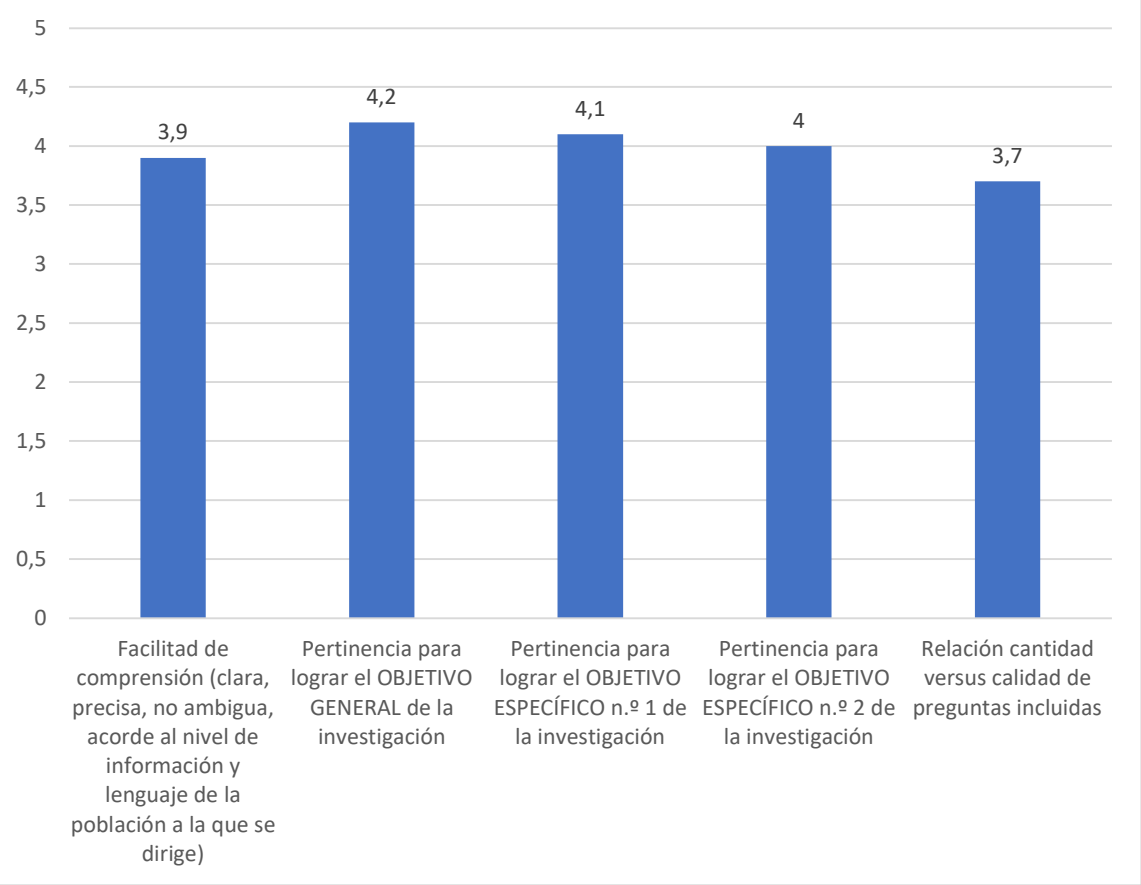
- Nivel de experticia: 4,8/5 (siendo 1, un nivel de experticia muy bajo, y 5 nivel de experticia muy alto).
- Principales líneas de investigación asociadas:
  - Comunicación digital y redes sociales
  - Periodismo
  - Sociedad digital
  - Ética y responsabilidad social en los medios digitales
  - Ciencia y medios de comunicación

- Todos los expertos son doctores/as de Ciencias Sociales:

Figura 2. *Distribución de expertos según doctorado*

Evaluación de entrevista dirigida a investigadores

Tabla 1. *Valoraciones hechas por expertos*



Comentarios incluidos por expertos, durante la revisión de entrevista:

- Se sugiere mejorar la redacción de la siguiente pregunta:
  - ¿Qué tipo de redes sociales usa? ¿Prefiere las profesionales o las comunes como Facebook? ¿Por qué esa escogencia?
- La técnica de justificar las repuestas me parece muy acertada (aunque igual para algunas personas resulte pesado). Igualmente es útil , la inclusión de ejemplos aclaratorios.

Con la colaboración de:
GOBIERNO DE ESPAÑA MINISTERIO DE CIENCIA E INNOVACIÓN
FECYT INNOVACIÓN

Entidad ejecutora:
unir LA UNIVERSIDAD EN INTERNET

Entidades participantes:
UNIVERSIDAD COMPLUTENSE MADRID
UNIVERSIDAD DE MURCIA
Universidad Camilo José Cela
Universidade de Vigo
Universidad Rey Juan Carlos

- Separar claramente las preguntas en bloques. Eso serviría al entrevistado para aplicar de mejor manera el guión e introducir adecuadamente los temas.
- Longitud del cuestionario: Bien, aunque creo que la previsión de 30 minutos es optimista en el caso de la entrevista a profesionales de educación secundaria. Éste podría reducirse.
- Las preguntas son claras, aunque haya algunas que, al estar referidas a la inmediatamente anterior, precisan de una relectura. Sin embargo, entiendo que esto será solventado por el entrevistador.
- deben corregir algunas erratas relacionadas con el tratamiento de la persona entrevistada (tú/usted). La única palabra que suena algo extraña para una audiencia española es 'escogencia'. Aparece en la segunda pregunta de la entrevista dirigida a investigadores y quizás se podría cambiar por otra como la siguiente: '¿Por qué hace esa elección?'.
- Todas las preguntas parecen ir dirigidas a conocer los modos/estrategias de difusión/divulgación. Podría resultar conveniente conocer la frecuencia de la implantación de este tipo de estrategias (no limitándose únicamente al momento en que el investigador hace pública una investigación), aunque esto no forme parte directamente del conocimiento que se quiere obtener.
- En el guión de entrevista dirigida a investigadores aparecen dos preguntas dando a entender que uno de los obstáculos para que no se dé la difusión/divulgación es la falta de tiempo. Imagino que esta consideración está basada en un conocimiento previo de los problemas. No obstante, podría ser conveniente la inclusión de una pregunta referida a los tipos de obstáculos que cualquier investigador puede encontrar para la difusión de sus investigaciones y, así, conocer todos ellos.
- No acabo de ver la relación directa entre la relevancia de las redes sociales y la mejora de las labores… No queda claro. Se debería concretar más. El objetivo en cambio está claro.
- No se indica si la entrevista se llevará en modalidad presencial o virtual y en tales casos cómo será el proceso, lugar, dinámica, etc.
- Varias de las preguntas son muy concretas, podrían hacerse en una encuesta previa. Algunas incluso dicotómicas como : ¿Etiqueta a otros profesores y colegas para que lean sus avances científicos?
- La palabra escogencia no es muy utilizada en España.

- Me temo que en la encuesta a docentes vais a pinchar en hueso pues la gran mayoría no sigue las noticias de los investigadores del área. Mi consejo sería que usando twitter localicéis los grouppies de profesores como Tourón, que tiene muchos, y entrevistéis a esos y a otros del mismo estilo.
- ¿Comparte el contenido con sus colegas, le da me gustas y hace comentarios? Debería destacarse “me gustas” entre comillas

A partir de los puntajes asociados a las valoraciones que tuvieron los expertos, en el instrumento diseñado, dirigido a investigadores, se llevaron a cabo los siguientes ajustes:

- Mejorar comprensión de preguntas (clara, precisa, no ambigua, acorde al nivel de información y lenguaje de la población a la que se dirige)
- Separar claramente las preguntas en bloques. Eso serviría al entrevistado para aplicar de mejor manera el guion e introducir adecuadamente los temas.
- Revisar cantidad y calidad de las preguntas de acuerdo a lo que estamos investigando.
- Mejorar las exposición y relación de las preguntas asociadas al objetivo específico 1 (Estimar la importancia y utilidad que le dan los investigadores a la comunicación, difusión y diseminación de los resultados científicos en materia educativa a través de las redes sociales); y objetivo 2 (Identificar los rasgos que caracterizan las estrategias de comunicación y de diseminación científica en las redes sociales, por parte de los investigadores dedicados a la actividad científica en materia educativa)
- Incluir ejemplos aclaratorios en preguntas.

Evaluación de entrevista dirigida a profesores de educación obligatoria

Tabla 2. *Valoraciones hechas por expertos*

A partir de los puntajes asociados a las valoraciones que tuvieron los expertos, en el instrumento diseñado, dirigido a profesionales dedicados a la educación obligatoria, se llevaron a cabo, los siguientes ajustes:

- Mejorar comprensión de preguntas (clara, precisa, no ambigua, acorde al nivel de información y lenguaje de la población a la que se dirige)
- Separar claramente las preguntas en bloques. Eso serviría al entrevistado para aplicar de mejor manera el guion e introducir adecuadamente los temas
- Incluir ejemplos aclaratorios en preguntas.
- Corregir algunas erratas relacionadas con el tratamiento de la persona entrevistada (tú/usted) y uso de expresiones en instrumento.
- Mejorar la relación cantidad-calidad de preguntas.

Con la colaboración de:
GOBIERNO DE ESPAÑA MINISTERIO DE CIENCIA E INNOVACIÓN
FECYT INNOVACIÓN

Entidad ejecutora:
unir LA UNIVERSIDAD EN INTERNET

Entidades participantes:
UNIVERSIDAD COMPLUTENSE MADRID
UNIVERSIDAD DE MURCIA
Universidad Camilo José Cela
Universidade de Vigo
Universidad Rey Juan Carlos